

MELL project 年會 2006

「東亞媒體素養合作活動之東京宣言」

(東京宣言) 試行方案

水越伸

■主旨與背景

本文試圖指涉創造公共傳播空間的途徑。在這個公共傳播空間中，媒體的生態系比現今更具多元性，人們可以自律地進行媒體表達、媒體學習，掌握媒體素養。

韓國、台灣、日本這三個東亞地區關心媒體素養的研究者，在 2001 年成立的 MELL Project 中相逢，透過持續的對話，對於公民的媒體表達，以及圍繞媒體素養的問題與可能性達成基本共識。本文便是基於此成果，由研究者之一的水越伸執筆寫成。

今後，我們計畫將此文本作為探討的原案，為促進東亞媒體素養合作活動，反映出三地共通的媒體素養課題，並提出因應之道，發表共同宣言。

在共同宣言之後，我們還需指出三地各自特有的課題，並撰文闡述解決這些課題的對策。

■圍繞媒體素養的諸多問題

隨著 21 世紀揭開序幕，我們所遭遇到的，既不是由互聯網路帶來的光明燦爛的民主主義社會，也不是保障每個人個性和創造力的資訊社會，而是一個充斥著古典權力作用和頑固偏見的全球資訊社會。韓國、台灣、日本的媒體素養，主要是於 1990 年代源自北美和歐洲，爾後受到注目並逐步茁壯。在此背景下，始終橫互著全球資訊社會的諸多問題。

圍繞媒體素養的問題日漸複雜，簡述如後。

第一，資訊科技的不斷發展，使得以「技術為中心的媒體進步觀」抬頭，媒體素養漸與資訊落差成為一體兩面的活動。當前盛行的價值觀認為，技術層面上善於操作媒體者更具智慧。

第二，資訊科技使得全球性的資訊流通和傳播成為可能，結果導致民族主義、地域主義、性別等的刻板印象得到再生產，甚而成為社會紛爭的導火線。因此，僅在個別國家的文化之中探討媒體素養，其局限性顯而易見。

第三，各種新型態的媒體不再經由家庭、學校、社區，便直接地連接到個人並發揮作用，因而為人們的身分認同帶來危機。

在這種情況下，對於僅僅把媒體素養當做一種啟蒙性教育實踐活動，用來批判大眾傳媒散布的流行文化，我們確切地感受到當中的局限性。而什麼才是因應 21 世紀的媒體傳播環境的媒體素養呢？又該如何來設計它呢？

為了研究此課題，我們認為在東亞進行合作是不可或缺的。

■東亞合作的必要性

韓國、台灣、日本各自處於相異的歷史社會脈絡之中，媒體與教育領域亦同。這些地區中，圍繞著媒體與教育的文化，是根基於傳統的漢字文化、佛教文化等傳播環境，又受到日本的殖民地統治、戰後的美國化等複合因素的影響，並隨著1980年代後全球資訊化的發展，的確具備某種共通性。而且相對來說(並非絕對)，它們具有不同於北美及歐洲的特徵。

今後在東亞，我們應該在洞察相互間差異的同時，進行連接相互間共通之處的實踐與研究合作。唯有如此，才能克服以「技術為中心的媒體進步觀」，脫離由媒體出發的主導謬誤，從思想和實用的層面親炙媒體，展開傳播活動。設計東亞媒體素養的時代已經來臨。

■東亞媒體素養的草圖

開展東亞的媒體素養，應該具備以下特徵：

1、與人文社會學科的深厚思想源流相結合：

媒體素養並非僅為了特定教育目的、或只由純粹實踐性的技能來堆砌。而是以探討語言、言論、及文化力量的20世紀諸思想(結構主義、符號論、文化研究等)，為思維之源頭，我們認為應該在深厚的知識源流中來定位和理解媒體素養。

2、悠遊媒體 / 媒體素養 / 媒體實踐的多層結合

不能將媒體素養作為一種孤立的特殊活動，而要將其置於廣泛的公民傳播和學習活動中來實踐。應該在兒童遊戲、媒體藝術所體現的「玩(悠遊)媒體」(打破和重組公民與媒體關係的活動)、以媒體近用等公民傳播為代表的「媒體實踐」(將學到的知識或技能社會化並創出公共空間的活動)的多層關係中，展開層次分明與跨層次的媒體素養實踐。

3、表達與接受 / 創造與批判的循環性

為了使媒體素養的批判性思辨更為落實，必須強調主動表達的重要性。創製媒體、使用媒體表達，與批判媒體、認清現存問題同處一個循環關係之中。為了不使這個活動僅僅止步於評論性的媒體批判，我們應該有計劃地促進這一循環。

4、通過結合不同社會領域(次系統)來創造新的學習共同體

不能將媒體素養封閉在反大眾傳媒的公民運動之中。不要一開始就認定媒體機構是譴責的對象和權力性實體，應該注意到其中也有從事資訊生產、媒體表達的公民，故應視媒體機構為一個多元體。應該秉持著一種態度是：既與媒體機構保持著批判性緊張關係，又透過與其合作來創出新的學習共同體。

同樣，不應僅將媒體素養制度化於學校教育中。以往被區隔的學校教育與社會教育、博物館教育、圖書館教育，可以有效地透過媒體素養進行跨領域的越境協

力合作。

5, 探索媒體素養之基層

隨著如網路、手機等互動式個人化媒體的崛起，使得大眾傳媒的存在逐漸被相對化。當我們論及到媒體時，已經不能僅局限於大眾傳媒。新型態媒體的崛起，相對地帶來了新型態的傳播與文化模式。

我們首先需要設計與此模式相對應的新媒體素養。但這並非意謂著只針對某特定媒體的個別媒體素養。其次，透過傳統媒體素養與新媒體素養的比較，借此梳理出更基礎層面的媒體素養，以構築媒體素養全貌之框架。

6、批判性分析知識與實踐型設計知識的結合

開展東亞的媒體素養，需要以相對新穎而獨特的方法論為基礎。這一方法論結合人文社會科學的批判性分析知識、及藝術、設計、理工學科等的實踐性設計知識。迄今為止，成效良好的媒體素養，大多基於這些知識的完美結合。然而，截至目前方法論的重要性並未被充分地認識。因此不可否認，目前對於媒體素養的探討，仍處於在媒體論、教育學等領域中各自為政的狀況。為了使上文中提到的各種循環性和共同性得以成立，確立一個對於各項活動都是「關鍵」的獨特方法論至為重要。

7、持續性發展與制度性保障

為了使以媒體素養為中心的新傳播設計與學習得以持續發展，對其程序和工具進行標準化和體系化的工作必不可少。學校教育、社會教育、媒體機構、公民社會的各種組織、大學、藝術及設計領域等，必須在全球性視野下進行在地連結，面向公民，推動具有自律性的標準化和體系化。

這裡所說的標準化、體系化的持續性發展與制度性保障，不應該是僵硬的，而應該具備媒體素養原本即擁有的挑戰性遊戲精神，並發揮剛柔並濟的批判性。

具有以上內容的媒體素養，需要作為一相對新型的研究領域來開展。如此一來，媒體素養自身將不斷地蛻變，終成一個兼容並蓄的學術領域。

■注意事項

在日本，我們對以下事項具有危機感，因此有必要以批判性與建設性相結合的態度來因應。至於這是日本特有的險象，還是與韓國、台灣等地所共有的問題，有待我們進一步討論。

□「某某素養」的林立

從媒體論的角度看，每種媒體皆有其單獨素養的此說法是可議的。不論是基礎層面的事項亦或個別的事項，都應該被分化之，並保持其整體性來進行媒體素養之探討。

□持保護主義態度的政治保守主義

必須時時警惕化約的媒體有害論、成人可教導兒童的父權主義態度、以及對此進行禮贊的權力動向。且需要不斷質疑自身的立場、並認識到批判的重要性。

□媒體倫理與媒體素養的混淆

公民需要理解媒體的負面性、並得有迴避眼前犯罪或事件等問題的智慧。但是，必須要把對此進行的教條式宣傳，與批判媒體、或主動覺醒所進行的媒體素養活動做出區隔。

□被現存的教育制度、學術研究馴服化

媒體素養雖然繼承了學校教育、社會教育的各種源流，但是無法被收納在現存的任何一種制度化的教育領域中。媒體素養汲取了媒體論、教育學、符號論的智慧而成立，但是無法將其歸於這些學問中的一部分。在教育上，媒體素養將突顯學校與教育中存在的問題；在學術上，媒體素養將橫跨數個傳統的知識領域。